

Zápisnica

**z 5. zasadnutia OZ obce Boľany, konaného dňa 30.07.2020 o 18,00 hodine
v zasadacej miestnosti Obecného úradu Boľany.**

Prítomní:

Dionýz Szabó – starosta,

Csaba Lippai Mgr., Štefan Lakatos, Zsolt Kun, Katalin Dobos, Zsolt Bajusz, Gergely Miczák
- poslanci OZ,

ospravedlnene neprítomný – zástupca starostu Florian Szakács.

hlavná kontrolórka obce – Gulyášová Viola,

Bodnár Szabó Tunde – osobná asistentka starostu obce

Mgr. Pekarik Tímea – riaditeľka ZŠ.

Hostia:

Szabová Dóra, Kunová Eva, Dobos István, Jozef Mollár, Horváthová Mária, Karnayová Klára.

1.) Otvorenie a schválenie programu zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, privítal všetkých prítomných. Konštatoval, že sú prítomní 6 zo 7 poslancov OZ a tým je obecné zastupiteľstvo uznášania schopné. Starosta obce predložil na schválenie program zasadnutia, ktorý prítomný **poslanci schválili jednohlasne.**

2.) Doplnenie programových bodov zasadnutia

Starosta obce žiadal o rozšírenie programu o jeden bod, a to – Rozdelenie miestnosti kancelárie TSP od skladového priestoru, resp. umiestnenie zamestnancov na inom vhodnom mieste.

Poslanec Štefan Lakatoš uviedol, že sa chce prihlásiť poznámkou v diskusii.

Doplnenie programových bodov **poslanci schválili** hlasmi všetkých prítomných.

3.) Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce dal návrh na hlasovanie za overovateľov a zapisovateľa v rámci jedného bodu spoločným uznesením, čo Katalin Dobos žiadala rozdeliť na osobitné hlasovanie. Navrhol teda overovateľov poslancov : Kun Zsolt a Miczák Gergely.

Prítomní poslanci overovateľov schválili jednohlasne.

Osobitne dal starosta hlasovať na určenie zapisovateľky : Mgr. Tímea Pekarik.

Za hlasovali: Lakatoš Štefan a Kun Zsolt.

Starosta požiadal poslancov o iný návrh: Mgr. Lippai Cs. vzhľadom na objektivnosť vedenia zápisnice navrhol Karnayovú Kláru.

Schválili ju v pomere 5:1, za jej určenie hlasovali: Mgr. Lippai, Dobos K., Bajusz Zs., Miczák G., Lakatoš Š. Proti bol Kun Zsolt.

V tomto bode ešte došlo k výmene názorov medzi Mgr. Pekarik T. a Mgr. Lippaim. Mgr. Pekarik naznačila, že nie je možné dodržať zásadu objektivity, keď poslanci majú rôzne pripomienky, naraz ich nie je možné presne opísať, môže sa stať, že niektoré považuje za dôležitejšie, ako poslanec. Je to viac-menej subjektívny názor jednotlivcov.

Lakatoš Š.- dal za pravdu Mgr. Pekarik, že podľa neho hocikto bude písať zápisnice, aj tak stále budú nájdené nezrovnalosti, resp. nedostatky. Podľa neho dôležitý je výsledok rokovania, aby podstatné veci sa dostali do zápisnice.

Starosta pripomenul, že v nastávajúcom období jednotlivé body zápisnice bude chcieť podrobnejšie preberať.

4.) Správa starostu obce o činnosti obecného úradu od posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Starosta obce vo svojej správe informoval poslancov o činnosti obecného úradu od posledného zasadnutia OZ.

- Vo veci požiadavky o odkúpenie parcely medzi rodinnými domami Csóku Štefana a Nagya Tibora uviedol, že na uvedenú tému mal jednanie na Pozemkovom úrade, kde dostal vysvetlenie, že parcela je vo vlastníctve SPF, a je súčasťou Územného plánu obce ako stavebný pozemok verejného záujmu, odkúpiť by sa dalo iba za podmienok, že záujemca o kúpu bude mať pripravenú projektovú dokumentáciu, jasnou predstavou, čo tam chce zriadiť. Slovenský pozemkový fond by vtedy mohol od zmluvy odstúpiť a tak môže byť preradený do vlastníctva obce a následne realizovaný predaj, hoci aj za symbolickú cenu.

Okrem toho navrhol, aby na uvedenej pôde Csóka pestoval poľnohospodársku kultúru iného druhu. Zmluva zatiaľ je platná, jej zrušenie bez vážneho dôvodu nie je možné.

Visutý most - ani po šetrení v Štátnom archíve ani na Krajskom úrade, v Regionálnom múzeu sa nedalo dopátrať, kto mostík zhotovil, je známe iba to, že bol postavený začiatkom 60.-tych rokov min. st. a slúžil na skrátenie cesty pracovníkom Železnice – v Čiernej nad Tisou z obce Ptrukša (Szirénfalva).

Bola to stavba bez stavebného povolenia, formou dobrovoľníckej práce.

- Bajusz Zs. uviedol, že podľa Františka Szakácsa, bývalého starostu obce materiál na stavbu mosta dostali od železníc, pravdepodobne tiež bez dodržania patričných patričných predpisov na obhospodárenie materiálu.
- Miczák G. - uvedený most pochádza z obdobia pred samostatnosťou Slovenska, ešte za bývalé Československo a preto zistiť jeho pôvod nie je možné.
- Lakatos Š. tiež potvrdil, že jeho stavba nebola legalizovaná, preto ani dokumentácia

k nemu neexistuje, hoci sa nachádza v katastrálnom území obce Boľany.

- Kun Zs. – treba však vyriešiť otázku zodpovednosti za jeho používanie. Jedine za pomoci turistických združení ako súčasť cyklotrasy by bolo možné ho legalizovať.
- Mgr. Lippai - jeho zaregistrovanie neexistuje na žiadnom príslušnom úrade, keby dostal registračné číslo, bolo by odôvodnené, že ho do vlastníctva dostaneme my. v územnom pláne obce je zaznamenaný. Prečo by nemohla z neho profitovať obec. Starosta obce uviedol, že cyklotrasa bola zapracovaná do projektu, ktorý podalo novovzniknuté združenie z Kráľovského Chlmca v rámci programu o vybudovanie cyklotrás, avšak neboli úspešní, žiadnu dotáciu a pozitívne posúdenie neobdržali. Starosta navrhuje čím skôr zahájiť jeho registráciu ako kultúrne bohatstvo regiónu a žiadať naňho dotáciu.

- Ohľadom lesného hospodárstva starosta uviedol, že na nepriaznivý stav lesného hospodárenia upozornil parlamentného poslanca z regiónu, ktorý ubezpečil o spolupráci. Podľa vyjadrenia lesníka v súčasnosti už odvážajú iba skôr vyrúbané stromy, nový výrub sa nekoná, je pozastavený na základe príkazu MP SR. Ako tvrdil, prevažná časť stromov bola chorá. Starosta tvrdí, že je to v pomere iba cca 10 %. Urobil fotodokumentáciu z vyrúbaných stromov, i z koreňov stromov.

Dobré by bolo vlastniť zábery drónom, čo je vo vnútri lesa, k tomu však je potrebné povolenie z ministerstva. Poslanci majú za to, aby na Ministerstvo poľnohospodárstva SR bola podaná žiadosť o povolenie takejto vizualizácie.

Lakatos : keby stromy ozaj boli choré, rúbali by sa iba ojedinele a nie plošným výrubom v celých parcelách. Verí, že dôjde k náprave, pretože na území celého Slovenska momentálne platí zákaz výrubu.

Starosta obce ďalej dal poslancom na vedomie, že bol dodaný stroj na výrobu váľkových tehál z Maďarska. Začiatkom septembra plánuje zorganizovať stretnutie za účasti predstaviteľov Ministerstiev SR i dodávateľa z Maďarska aby s projektom sa oboznámili priamo na mieste výkonu práce. Chce sa na nich obrátiť žiadosťou o dotáciu.

Ukončilo sa verejné obstaranie na dodanie kuchynského zariadenia v stravovacom zariadení MŠ, víťazom sa stala košická firma, verejné obstaranie na učebné pomôcky do ZŠ vyhrala firma z Humenného.

- Na obecnom cintoríne treba vyriešiť bezbariérový prístup. Starosta obce navrhuje záležitosť vyriešiť spôsobom odovzdania náhradných kľúčov imobilným a invalidným občanom, aby sami si vedeli otvoriť bránu pri návšteve hrobov svojich blízkych zosnulých. Pri tomto bode p. Lakatoš uviedol, že jeho návrh na doplnenie programových bodov spočíval práve v tejto tematike.
- Úprava verejných priestranstiev – starosta hovoril o tom, že tejto úlohe bude venovaná čoraz menej pozornosti pre nedostatok pohonných hmôt.

5.) Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia č. 4/2020

Starosta obce požiadal hlavnú kontrolórku , p. Gulyášovú, aby predniesla svoju správu o kontrole plnení jednotlivých uznesení.

Podľa tohto na predchádzajúcom zasadnutí bolo prijatých 22 uznesení, z toho 18 mali iba informatívny charakter, 2 uznesenia neboli splnené, jedno je splnené a splnenie jedného uznesenia prebieha v súčasnosti. Správu poslanci berú na vedomie.

6.) Prerokovanie podmienok Dodatku č. 1/2020 Nájomnej zmluvy Občianskeho združenia Mosótó Bořany – Battyán.

Starosta obce informoval o tom, že ešte predtým, ako dôjde k predaju rybníka, treba prijať nové uznesenie. Prenajímanú rozlohu tvorí viac parciel, z nich dve sa v skutočnosti nájomnej zmluvy, uzavretú s Občianskym združením Mosótó Bořany – Battyán sa netýkajú. Tieto treba vynechať a nájom so správnym počtom parciel riešiť formou dodatku k zmluve.

Mgr. Lippai Cs. - upozorňuje, že nestačí, aby bol prijatý dodatok k zmluve, pretože celá zmluva je nesprávna, nemohla byť uzavretá podľa Občianskeho zákonníka, ale podľa Zákona NR SR č. 138/91 Z.z..

Starosta obce dal hlasovať o tom, aby na prenájom rybníka bol Občianskym združením Mosótó Bořany – Battyán znovu uzavretá nájomná zmluva.

Návrh bol schválený jednohlasne, hlasovalo 6 poslancov. Proti nebol nikto, ani sa nezdržali hlasovania.

7.) Prerokovanie zrušenia uznesenia OZ č. 18/2020 zo dňa 27.02.2020 z technických príčin.

Starosta obce podal vysvetlenie, že k zrušeniu uznesenia č. 18/2020 dôjde z troch dôvodov:

- zrušuje sa nájomná zmluva s OZ Mosótó Bořany – Battyán, ako je uvedené v bode 6.) zápisnice
- uznesenie č. 4/2020 nebolo včas zverejnené,
- medzičasom ohodnotenie pôdy stratilo svoju právoplatnosť.

Mgr. Lippai – pripomenul, že zápisnicu zo zasadnutia a uznesenia z rokovania obecného zastupiteľstva treba podpísať a zverejniť do 10 dní, starosta má právo uznesenie podpísať, alebo vrátiť obecnému zastupiteľstvu na opätovné prerokovanie. Uviedol, že podpísanie zápisnice môže byť oneskorené, uznesení však nie, tieto musia byť podpísané v stanovenom termíne.

Navrhuje, aby v budúcnosti zápisnica a uznesenia boli zverejnené osobitne, a nie spoločne.

Hlasovanie za zrušenie uznesenia č. 18/2020 malo výsledok: Za zrušenie hlasovali všetci 6 prítomní poslanci. Proti nebol nikto, ani sa hlasovania nikto nezdržal.

8.) Prerokovanie priameho odpredaja nehnuteľností (LV č. 443, k.ú. Boťany – p.č. 938/4 vo výmere 21748 m², p.č. 938/5 vo výmere 24646 m², ako parcely registra „C“) z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

K uvedenému bodu Mgr. Lippai upozornil, že zámer o odpredaji treba dať zverejniť v regionálnych novinách, keďže k uzavretiu zmluvy dôjde osobitným zreteľom a to preto, aby bola zabezpečená ochrana vtáčieho územia.

Bajusz Zs. sa informoval, či od Dalíbora Karnayho nebol zatiaľ predložený zámer, jednoduchý výkres, že akú má predstavu o vytvorení rekreačnej zóny na uvedených parcelách. 10-ročný termín údajne dal z dôvodu vysporiadania ďalších príľahlých pozemkov od ďalších vlastníkov.

Starosta dal hlasovať za bod 8.)

Hlasovanie : Za priamy odpredaj uvedených parciel hlasovali poslanci nasledovne: Za 6, proti 0, zdržal sa hlasovania 0.

9.) Prerokovanie priameho odpredaja nehnuteľností (k.ú. Boťany – p. č. 460, p.č. 459/1, p.č. 459/2 ako parcely registra „C“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Jedná sa o žiadosť občana, Bartolomeja Szabóa na usporiadanie vlastníckych vzťahov pozemku pri jeho rodinnom dome.

Starosta informoval o stanovisko právneho zástupcu, že pozemok treba znaleckým posudkom ohodnotiť, na základe ktorého obec môže pozemky odpredať.

Najjednoduchším riešením je však možnosť, že kúpnu cenu stanoví obecné zastupiteľstvo bez znaleckého ohodnotenia.

Pripomienky od poslancov:

Mgr. Lippai – keď kúpna cena bude stanovená podľa počtu m², tak treba určiť iba hodnotu záhrady.

Starosta uviedol, že pozemok je zameraný, záhrada predstavuje 916 m², disponujú aj s geometrickým plánom. Pozemok, na ktorom je rodinný dom je približne 300 m².

Zároveň pripomenul, že v roku 2015 bol podobný prípad, pozemok bol predaný Erike Fedorovej, ona hradila 1,-€ za 1 m². Hoci by chcel vyjsť teraz Szabóovi v ústrety, bezplatným prevodom nemôže súhlasiť, lebo obec svoj majetok zadarmo nemôže previesť.

Bajusz Zs. – navrhuje stanoviť jednotnú cenu pre predaj pozemkov obdobného charakteru, lebo v budúcnosti bude sa javiť záujem aj od ďalších rodín obce.

Poznamenal, že nebolo by spravodlivé a humánne obyvateľom obce, ktorých predkovia žili na týchto pozemkoch, teraz odpredať za trhovú cenu, ktorá pre niektorých môže byť až nezaplátiteľne vysoká suma. Prijmeme prijateľnú cenu.

Lakatos : navrhuje, aby bola stanovená jednotná cena, ako v prípade predaja pozemku rodiny Fedora Gabriela a Eriky, alebo ak stanovia cenu, treba spätne vrátiť aj im, o koľko viac platili za vtedajší nákup.

Dobos K. – s poľutovaním vyjadruje, že nikde pri zmene podmienok a zákonov peniaze, čo sme raz zaplatili, už naspäť nedostaneme, jednoducho sa riadime stále podľa aktuálnych podmienok.

Pred rokmi mohlo byť tiež stanovená iná cena, teraz je príležitosť, aby sa to opravilo, lebo je viac rodín, čo majú podobný problém – nevysporiadané pozemky.

Po uvážení bol poslancami daný návrh na predajnú cenu 0,10 € za jeden m² v celosti,

- na pozemok – zastavané plochy a nádvoría
- i na pozemok – záhrada

v rovnakej cene.

Návrh bol daný na zámer, neskôr sa pristupuje k samotnému predaju.

Hlasovanie: za prijatie návrhu hlasovali jednohlasne 6 poslanci.

10.) Prerokovanie možnosti prenájmania obecného pozemku – Žiadosť p. Ing. Jozefa Halásza.

Ing. Jozef Halász a Jaroslav Varga dali žiadosť o prenájom pozemku pod bývalým štátnym majetkom na dobu 10 rokov.

Pozemok momentálne je zarastený burinou, nachádza sa tam ilegálna skládka odpadu. Nájomcovia sa zaväzujú uvedené parcely vyčistiť a počas nájmu sa o nich riadne starať. Na prenajatom pozemku chcú realizovať chov hospodárskych zvierat a lesnej zveri.

Pozemok má výmeru 2,6 ha.

Starosta uviedol, že obec má ešte 5 - 6 hektárov pôdy, ktorú zatiaľ nemá prenajatú, je výhodné ich dať do prenájmu za podmienok, že o nich sa budú starať nájomcovia.

Navrhuje prerokovať cenu i dobu nájmu.

Mgr. Lippai – žiada, aby v nastávajúcej zmluve bolo uvedené, že pozemok je nepredajný a má otázku, že akú formu prevodu bude obec zvoliť, keď je tam aj budova, či je pozemok pod budovou J. Vargom vysporiadaný atď.

Nakoľko uvedené otázky zatiaľ od záujemcov zodpovedané neboli, navrhuje sa tento bod odročiť na nasledujúce rokovanie OZ.

Hlasovanie o odročení bodu 10.): Za odročenie hlasovalo jednohlasne 6 poslancov.

11.) Schválenie návrhu Všeobecne záväzného nariadenia obce o organizovaní miestneho referenda.

Starosta uviedol, že splnil 15 dňovú lehotu na predkladanie uvedeného dokumentu, ktorý bol vypracovaný v zmysle § 4 zákona č. 369 o obecnom zriadení a zverejnený v stanovenom termíne. Nedošli k nemu žiadne pripomienky.

Žiada o jeho schválenie.

Hlasovanie : 6 poslancov za schválenie, jednohlasne.

12.) Prerokovanie Návrhu zmien rozpočtu na rok 2020 – Rozpočtové opatrenie č. 2/2020

Prišiel rok 2020 financie prešli do kapitálových výdavkov, z ktorých financovať bežné výdavky nie je možné. A nezostali nám peniaze. Covid by nám ani neuškodil, nerobili sme žiadne veľké nákupy, kupovali sme iba cez Úrad práce Trebišov, čo boli potom refundované (napr. pracovné odevy).

Mgr. Lippai - rok 2019 obec uzavrela + 7800€-vým výsledkom, tieto mali prejsť do bežných výdavkov, previedli sa na rezervný fond. Aby hospodárenie obce bolo plynulé, mali by prísť financie okolo 350 tis. € ročne, ale keď obec hospodári s deficitom, suma 90 tis. € by napomohla k zvládnutiu snád' tohto roka.

Starosta : V minulom mesiaci som podnikal kroky a z úveru zobral 15 tis.€ preto, lebo práca bola realizovaná v minulom roku.

Mgr. Lippai: My sme vtedy koncom roka dali taký návrh, že ku kapitálovým výdavkom v sume 60 tis. € ušetríme z vlastných prostriedkov 30 tis. €, tieto mali byť vyplatené.

Problém je v tom, že nie je zriadený kapitálový účet. Ani z rezervného fondu nemôžu byť hradené bežné výdavky. Čo sme pýtali, 60 tis.€ z kapitálových výdavkov, ďalších 30 tis. € by sme boli ušetrili z prostriedkov obce. 60 tisíc preto, lebo tieto na iný účel nemohli byť použité.

Na poslednom zasadnutí sme konštatovali, že je rezerva na kapitálové výdavky 60 tis. €, vychádzali sme z tejto sumy, 90 tis. € sme nemohli ponechať na bežné výdavky, pretože nemohli sa na iné výdavky. 40 tis. € by bolo samofinancovanie.

Netreba zabudnúť, že minulý rok bolo prijaté uznesenie na Rekonštrukciu chodníkov.

Starosta navrhuje, aby zo 40 tis. €, z ktorých bolo už zobrať 15 tis. €, teraz sa refundovala suma 25 tis. za faktúry z roku 2019 a priznáva, že musí prijať striktné úsporné opatrenia.

Suma 40 tisíc € bola schválená na nájomné byty, faktúry existujú, pripočítajme ďalej 12 x 2 tis. € - splácanie úveru je 24 tis. € tiež treba splácať.

Lakatos : Pripomínal, že on pred časom dal návrh na úhradu nákladov prípravy projektových dokumentácií tiež z úveru.

Dobos K.: Starostu už skôr upozornili, aby šetril na mzdových nákladoch. Počas Covid 19 všade boli osobné náklady na 80 %, u nás naďalej bolo dodržané 100 %, v kuchyni MŠ tiež, keď kuchyňa ani nevarila.

Starosta: keď táto situácia naďalej bude pretrvávať, bude nútený mzdové náklady znížiť a znížiť aj stav zamestnancov.

Lippai Mgr : Víta vyjadrenie starostu.

Miczák G .: Priznáva, že s prijatím úveru súhlasili, lebo starosta prisľúbil, že financiami bude šetriť, veď aj počet poslancov navrhol z 9 na 7, s tým, že ich platy sa ušetria a budú odložené ako rezerva.

Starosta: Aspoň rok 2020 aby sme dotiahli s existujúcimi financiami.

Úver predsa sme zobrali na vybudovanie chodníkov. Odsúhlasili to aj poslanci.

Dóra Szabóová: Slovenská sporiteľňa prijme na úhradu aj faktúry so spätnou platnosťou.

Starosta obce informoval prítomných o nepriaznivej finančnej situácii obce a uviedol, že v tomto mesiaci z podielových daní sme dostali menej, ako obvykle a rozpočet v súčasnosti nepokryje naše výdavky, nie sme schopní vykonať ani tie najdôležitejšie úlohy.

Vyjadril sa, že očakáva návrhy poslancov na opatrenia, ktoré by mohli ekonomickú situáciu dostať do bežného chodu úradu a obce. Obdržali sme aj stroj na výrobu váľkových tehál z Maďarska, čo tiež treba zaplatiť.

Mgr. Lippai, ako predseda finančnej komisie OZ prvú otázku mal, že v mesiaci júl koľko peňazí sme dostali z podielových daní. Odpoveď starostu, že 28 tisíc €, Mgr. Lippai pokračoval, že teda ako priemerne za ostatné mesiace. Urobil hrubú analýzu za posledné tri mesiace, cca rovnaká suma z podielových daní k nám dochádzala, na mzdové náklady mesačne vyjde suma 25 tis. €, mzdy TSP nezapočítal, lebo časom tieto sa refundujú, inak podľa starostu je to suma 32 tis. € mesačne. Na ostatné výdavky, - na MŠ, na faktúry, režijné náklady, na externý menežment mesačne 500 eura, činia spolu ďalších 8 tis. €, spolu je to 40 tis., zo sumy príjmu 28 odpočítajme $27+8 = 35$ tis. €, vyjde mesačný deficit 7 tis. €.

Zmeniť rozpočet nemá zmysel, lebo na účte nie sú peniaze, fyzicky nie je pokrytie zmeny rozpočtu a teraz ako hovoril, prevezme slovo starosta a on povie, čo je základom problému, a spomeňme ešte aj na záväzok za novokúpený lisovací stroj váľkových tehál. Starosta prevzal slovo a povedal, že do konca decembra nikdy neboli finančné problémy, tak pracovali, aby na ďalší rok stále mohli previesť 50 tis. €. Minulý rok obecné zastupiteľstvo prijalo jedno uznesenie, stavbu chodníka na Hlavnej ulici.

Celú sumu za prácu, v roku 2019 sme uhradili z rozpočtu obce, v sume 90 tis. €.

Takto sme boli nútení prijať úver, lebo inak by sme nemali krytie na bežné výdavky obce. Starosta uvádza, že nikoho nechce viniť, no všetci spolu urobili chybu, poslanci aj on sám, keď financie obce vyplatili z bežných výdavkov na kapitálové účely.

Mali vedieť, že ak neostane zostatok na bežné výdavky na ďalší rok, bez prijatia úveru nedokážu prežívať. Dôkazom toho sú prvé dva mesiace roka 2020.

Jediný problém má, ako uviedol, že bežné výdavky nemajú finančné krytie, výplatu miezd tlačí úrad pred sebou. Pred časom musel siahnuť na sumu úveru, lebo prisľúbené dotácie jednotlivým záujmovým združeniam musel vyplatiť.

Poslanec Bajusz sa opýtal, že či je to aj v dôsledku Covidu 19 a keby neboli míňané tie peniaze na chodník, čo by to znamenalo pre obec, dokedy by problémy v hospodárení obce neboli. Starosta odpovedal, že Covid 19 nášmu hospodáreniu neuškodil, a že so sumou 90 tis. € by úrad vydržal ešte dosť dlhú dobu.

Pripomínal Mgr. Lippaimu, že či pamätá, keď v roku 2019 tvrdili, že z rozpočtu chýba 160 tis. €, potom to spresnili, bolo to 140 tis. €, na koniec roka na poslednom rokovaní finančnej komisie už chýbalo iba 20 tis. €.

Vtedy poslanci tvrdili, že na chodník peniaze sú, starosta zas tvrdí, že neboli a vedel, že keď obec si objedná prácu alebo službu tak rozsiahleho charakteru, k financovaniu bude musieť brať úver.

Lippai Cs.: Treba refundovať 25 tis. €, previesť na bežný účet, aby bol zabezpečený chod úradu. Mal otázku na starostu, odkiaľ budú peniaze na lisovací stroj váľkových tehál.

Starosta odpovedal, že momentálne zaplatí z prichádzajúcich financií od Karnayho D..

Lakatos: Úver nebol používaný na účel, ľudia vidia iba to, že chodník staviame, lebo to môžeme, a na mzdy peniaze nemáme. Zároveň žiada, aby sa čerpali iba minimálne výdavky.

Miczák: Spomína, že aj v predchádzajúcich obdobiach účtovníčka často krát referovala, že na úhradu bežných výdavkov požívala prostriedky z kapitálového účtu, potom to vrátila z účtu bežných výdavkov.

Starosta požiadal o hlasovanie – refundácia 25 tisíc eura z úveru na bežný účet.

Hlasovali: Za 5, proti: 0, zdržala sa hlasovania: Dobos K.

13.) Rozbor prác a finančných prostriedkov vynaložených na dobudovanie chodníkov na ul. Malý rad s podrobnou analýzou (doteraz použité finančné prostriedky, konečná suma finančných prostriedkov na dokončenie projektu).

Starosta obce uviedol, že na chodník na ul. Malý rad bolo zatiaľ vyčerpaných 5330,- €, sú potrebné financie v sume 6989,55 €, vybudovalo sa 930 m², pred stavuje to 600 metrov.

Chodníky po celej dĺžke ulice budovala obec vlastnými pracovníkmi.

Starosta navrhuje, aby sumu 6989,55 € obec hradila z úveru.

Hlasovanie: Za prijatie : 6 poslancov jednohlasne.

14.) Stanovenie pravidiel čerpania úveru „Zmluva o úvere č. 746/CC/19“

Mgr. Lippai : Navrhuje, aby čerpanie z úveru bolo možné jedine na základe prijatého uznesenia.

Starosta dal hlasovať, **prijatie návrhu schválili všetci prítomní poslanci.**

15.) Bod rozšírenia programu zasadnutia

Riešenie stavu kancelárie TSP. Ako už skôr bolo spomínané, zo strany zamestnankýň TSP je požiadavka rozdeliť ich kanceláriu od skladového priestoru, kde sú umiestnené stroje, zariadenia, náradia, atď.

Poslanci majú za to, aby sa miestnosť oddelila vybudovaním jednoduchého múrika.

Predpokladaná cena materiálu je 150,- €, prácu by urobili vlastní pracovníci.

Starosta obce berie to na vedomie, Obecný úrad prácu zabezpečí svojpomocne.

16.) Úhrada nákladov za zatepl'ovanie budovy Športu

Starosta obce informoval poslancov a žiadal o rozšírenie programových bodov o výške nákladov na zatepl'ovanie budovy Športu. Navrhuje sumu 7296,- € boli uhradené z prijatého úveru.

Návrh bol poslancami schválený jednohlasne.

17.) Diskusia a záver

V tomto bode poslanec Bajusz Zs. mal otázku, či chodníky na Cintorínskej ulici by nebolo možné obstriekať od buriny.

Prítomný Mollár Jozef uviedol, že už niekoľkokrát bola práca vykonaná, pre časté dažde treba to často zopakovať.

Zároveň ho starosta poveril záležitosť venovať väčšiu pozornosť.

Lakatos : Predniesol požiadavku od obyvateľov Kvetnej ulice, aby na opadané lístia im bola daná vhodná zberná nádoba. Zber urobia sami.

Dobos K.: Obyvateľská otázka, na ul. Blatnej je problém so psami, čo s nimi podniknúť ?

Lakatos: Pripája sa s poznámkou, že problém je aj so smetím, nahromadia sa úložiská smetí.

Starosta obce ďalej informoval poslancov, že na budovu bývalého ŠM treba zaobstaráť okná a ich namontovať. Uviedol, že ponuky sú na našich predajných miestach cenovo nevýhodné.

Mgr. Lippai dal návrh, že Bajusz Zs. má možnosť nakúpiť okná z Maďarska, aby sa pokúsil ich zadovážiť.

Bajusz : Súhlasí, žiada iba, aby mu boli poskytnuté rozmery a počet okien.

Sľúbil, že hneď ako ich bude mať pristúpi k obstaraniu tovaru.

Bajusz: Dlhodobu sa tu zdržiavajú osoby bez povoleného pobytu v obci, treba urobiť sčítanie nielen psov, ale aj osôb bez trvalého či prechodného bydliska.

Dobos K.: Opýtala sa, že od opravy malého traktora prečo ho používajú nepovolané osoby a kto s ním vlastne disponuje.

Starosta oce dal odpoveď, že od jeho opravy ho užíva Tibor Szakács, zatiaľ ho nevrátil, niekoľkokrát hovoril pracovníkom, aby vrátili naspäť, nikto to nespínil. P. Štefan Lakatoš je ochotný ho od Tibora Szakácsa vrátiť v priebehu nasledujúceho týždňa.

Nakoľko v diskusii už neboli žiadne diskusné príspevky, jednotlivé body programu boli vyčerpané, starosta obce na záver poďakoval prítomným poslancom za účasť a zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

Starosta obce : Dionýz Szabó

Overovatelia: Kun Zsolt

Miczák Gergely

Zapisovateľka : Karnayová Klára