

Zápisnica

**z 2. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Boľany, konaného dňa
13.03.2023 o 18.00 hod. vo veľkej zasadačke Obecného úradu v Boľanoch**

Na zasadnutí boli prítomní:

1. Dionýz Szabó – starosta obce
2. Poslanci obecného zastupiteľstva:
prítomní Zsolt Bajusz, Katalin Dobos, Andrej Járosi, František Jurovský, Mgr. Csaba Lippai, Zsolt Kun, Flórián Szakács.
3. Ďalší prítomní : Ing. Alexander Tóth-kontrolór obce,
Bc. Andrea Kótková - zapisovateľka
Občania obce Boľany /viď.: prezenčná listina/

1. Otvorenie – Schválenie programu zasadnutia

Starosta obce privítal prítomných a otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva a požiadal poslancov o schválenie programu zasadnutia. Informoval prítomných, že zo zasadnutia sa vyhotovuje zvukový a obrazový záznam.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7
 Proti-0
 Zdržali sa – 0

2. Určenie zapisovateľa

Za zapisovateľa bola určená Bc. Andrea Kótková.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7
 Proti-0
 Zdržali sa – 0

3. Voľba návrhovej komisie:

Ako člen návrhovej komisie navrhujem členov návrhovej komisie prítomných poslancov.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7
 Proti-0
 Zdržali sa – 0

4. Určenie overovateľov zápisnice:

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Flórián Szakács a Zsolt Kun.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7
 Proti-0
 Zdržali sa – 0

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

5. Prerokovanie spôsobu nadobudnutia vlastníctva nehnuteľností vedeným Okresným úradom Trebišov na LV č. 641 a to:
- a/ pozemku parcely registra „C“ KN, parc. č. 427, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1435 m²,
 - b/ stavby so súpisným číslo 78 postavenej na pozemku parcely registra „C“ KN, parc. č. 427, druh pozemku: zastavaná plochy a nádvorie vo výmere 1435 m², druh stavby: budova pre školstvo.

P. starosta informoval prítomných poslancov, že v súvislosti s týmto bodom už sa uskutočnilo pracovné stretnutie, na ktorom sa dohodli, že zašleme Katolíckému úradu zámer o odkúpený budovy materskej školy, o tom, že obecný úrad má zámer odkúpiť uvedenú budovu. P. farár sa vyjadril, aby sme mu poskytli nie všeobecné, ale konkrétne riešenie na odkúpenie budovy, na základe našich možností. Aké konkrétne riešenie by ste poskytli bez platného uznesenia? Ako by ste prijali, ak ako starosta na pracovnom stretnutí, urobil by sme konkrétne kroky bez schválenia platného uznesenia.

Napr. na jednom predchádzajúcom zasadnutí sme sa dohodli, že na rozšírenie materskej školy a vybudovanie novej školy dáme vypracovať projektovú dokumentáciu, na porade ste s tým súhlasili, ale na zasadnutí ste to už neschválili, čo by sa stalo, ak by som sa v tejto veci na základe toho konal, ako sme sa rozhodli. Začal by sa proces, ktorý by ste neschválili, nakoľko by bolo spojené s finančnými nákladmi. Ani v súvislosti s kúpou budovy materskej školy, by nebolo správne konať bez platného uznesenia, čo by tiež obnášalo vysoké finančné výdavky a ide o majetok obce. Podotknúc ohľadom materskej škôlky na ustanovujúcom zasadnutí, vytli by ste mi, že kvôli mne sa nepostavila materská škôlka. Rodičia inde zoberú deti, kvôli nedostatku voľných miest. Popritom každý vie, že ako to bolo. Niektorí poslanci sa rozhodli, že vrátíme ministerstvu peniaze z projektu vo výške 600.000,- Eur. Veľmi dobre viete, že tým ste poškodili nie mne, ale obci. Ja som povedal, že podporujem kúpu materskej školy a podporím obecné zastupiteľstvo, preto som vybavil vyhotovenie znaleckého posudku, ďalej osobne som sa zúčastnil na dvoch stretnutiach. Dovedol som Vám sem znalcov, zamestnanca ministerstva, avšak napriek tomu Váš názor je iný. P. Lippai a spol. od ignorovali všetko, aby sme sa neposunuli ďalej v tejto veci. Došli sme až po ten bod, že sme vrátili projekty t.j. 600.000,- Eur, ste poškodili obci tým, že sa nepostavili nové budovy. Nepostavila sa budova materskej školy a komunitného centra, čím by sa rozšíril majetok obce. Boli problémy s vysokými cenami, napriek tomu som našiel riešenie, čo ste taktiež zamietli. Tu sme znovu s otázkou materskej školy. Už niekoľko mesiacov stojíme na jednom mieste, kvôli tomu, že sa neviete rozhodnúť. Z novým obecným zastupiteľstvom zasadáme, a nehovoriac koľko stretnutí sme mali mimo obecného zastupiteľstva. Pán poslanec Lippai pracuje neustále proti mne ako starostovi, aby som nemohol vykonávať svoju funkciu plnohodnotne. Myslím si, že tým, škodíte mojej osobe a obci, ktorej sme zložili sľub. Oficiálne vyhlasujem, že ako môj protikandidát, si nevyhral voľby, preto pokračuješ vo svojej protikampani, tak ako pred voľbami. Zasadnutia pomaly sú len o útočený. Na ustanovujúcom zasadnutí, som navrhol, aby sme odložili nesympatie, a pokúsili sa plniť si úlohy, ale žiaľ si myslím, že asi to nepôjde. Musíte uznať, že máme nedostatok miesta v materskej školy, ak nadobudne platnosť zákon, budeme mať problém. Začali sa rokovania o vybudovaní novej materskej školy, a viaceré stretnutia o rozšírení materskej školy. Nakoniec sme sa dohodli, že najlepšie riešenie by bola kúpa budovy materskej školy, nakoľko výdavky s tým, spojené, by sme mohli žiadať vrátiť v rámci projektu. Moja otázka je tá, či sme schopný získať financie, aby sme mohli investovať do takéhoto projektu.

Odôvodnite mi, prečo mám kúpiť budovu materskej školy bez projektu. A prečo by sme sa nemali uchádzať o projekt, kde je 100% financovanie. A prečo nechcete novú škôlku. Ako starosta budem podporovať kúpu budovy materskej školy, ale paralelne sa budeme uchádzať

111
v/v
11.11.11

o rozšírenie materskej školy, bez toho nevidím zmysel. Chcel by som zapojiť, do rozhodovania aj obyvateľov obce, nakoľko je to každodenná otázka. Ak sa nebudeme vedieť dohodnúť, informujem obyvateľov obce, a zvolám stretnutie a vyžiadame názor obyvateľov, aký majú názor na rozšírenie materskej školy, poprípade o vybudovaní novej materskej školy. Týmto Vás žiadam o Váš názor ohľadom tejto témy.

Ďakujem za pozornosť.

P. poslankyňa Dobos má názor, že tento bod je o kúpe budovy materskej školy, mali by sme sa týmto zaoberať. Ohľadom ostatných skutočností sa treba vrátiť k začiatkom, ako sa celé začalo, či teraz to preberieme, alebo na diskusii. Ako sa strácali peniaze.

P. starosta sa vyjadril, že peniaze sa nestrácali, zase to je o obviňovaní.

P. poslankyňa Dobos uvádza, že ona p. starostu neobviňuje ale, že on vie, peniaze sa síce vrátili, ale aké boli chyby, aby sa aj k týmto p. starosta vyjadril, prečo treba celý projekt zastaviť.

P. starosta sa vyjadril, že áno boli chyby.

P. poslankyňa Dobos chce, aby nás p. starosta informoval, ako celý projekt bol, kto to robil, kto urobil chyby prvé, druhé, akých „dobrých“ znalcov doniesol p. starosta, takže aby sa aj k týmto vyjadril, ale mali by sme sa zaoberať s bodom 5.

P. poslanec Jurovský uvádza, že on žiadal o zvolaní obecného zastupiteľstva na štvrtok, dohodli sme sa, že kúpime a dáme 5 ha a vyplatíme 15.000,- Eur. V sobotu sme sa rozprávali, že o projekt požiadame len v tom prípade, ak budeme vlastníkami, lebo p. farár chce predať, ale nie je isté či komisii to bude vyhovovať. Povedal som, že treba kúpiť a sľúbil som starostovi, že odsúhlasíme projekt na rozšírenie škôlky. Budovu treba najprv kúpiť a potom môžeme požiadať o projekt. Rozprával som sa so zástupcom p. starostu, ako sa to celé začalo pred štyrmi rokmi. Schválili sme minule 2.000,- Eur. Z 29.000,- budovu družstva sme mohli urobiť zvonka zvnútra, netreba tu novú budovu kancelárskych priestorov. Tá budova je určite, tak dobrá, že sa tam dá pracovať. Netreba tu stavať nové, odišiel projekt, stratili sme 6.000,- Eur, rozprával som sa p. Szakácsom, že prišli sme o 21.000,- Eur, nezrealizoval sa. Najprv by sme sa mali obrátiť na pamiatkový ústav, či budova spĺňa podmienky, ak áno potom môžeme požiadať naň financie z projektu. Tak ľahko sa nemôžu míňať peniaze, ako sa to tu robí. 29.000,- Eur sme stratili. Aj Ty musíš brať p. starosta zodpovednosť, veď Ty jednáš s projektantmi, resp. znalcami, nie poslanci. A Ty p. starosta povieš, že nie si zodpovedný.

Aj Ty musíš brať zodpovednosť, že tieto budovy sa nepostavili. Teraz, ak by sme mali tých 29.000,- Eur mohli by sme budovu zatepliť, urobiť nové WC, a mohli by sa vytvoriť nové kancelárske priestory. A nebol by tu žiaden problém. Prichádzajú projektanti platíme im veľké peniaze, a projekty sa neuskutočňujú. Určite budem stále proti, peniaze sú obecné, a nebudeme rozsadzovať obecné peniaze.

Tých 2.000,- Eur vrátíme všetci, ak sa zistí, že budova majetku nie je pamiatková stavba. Uvidím, ako budú ostatní hlasovať.

P. poslanec Kun uviedol, že ďalšia vec, keď sme schválili materskú školu a komunitné centrum, dostali sme peniaze z projektu, začal sa covid. Začneme, alebo nezačneme, projekt trebalo zaplatiť, nedá sa to povedať, že sme bezhlavo do toho išli, lebo štát by nám len tak, tie peniaze nedal.

P. poslankyňa Dobos uviedla, že bezpodmienečne treba rozšírenie škôlky nie sme proti tomu, aj my chceme, aby sa obce rozvíjala, veľmi radi by sme boli keby tu mladí ostávali, veď máme radi dedinu, takže toto je náš cieľ, aby peniaze už neodtekali.

P. poslanec Jurovský uviedol, že aj on by chcel, aby sa obec rozvíjala a nielen sa budoval chodník, ktorý je zvlhnený.

P. poslankyňa uviedla, že nie sme v omeškaní toto treba realizovať do roku 2026. Do dnešného dňa, som nedostala žiadnu štatistiku na koľko detí môžeme požiadať rozšírenie škôlky resp. vybudovanie novej škôlky.

P. poslanec Kun uviedol, že pán projektant by ani neprišiel, keby sa nepozrel za štatistikou.

P. poslankyňa Dobos uviedla, že už sme sa popálili, súhlasili sme s projektmi, a potom sme videli, že sa nič neuskutočnil. Podstata je tá, že s koľkými deťmi môžeme počítať, a čo je reálne a správna cesta, aby sme kúpili budovu. Hovorili sme, že roky sme do nej investovali peniaze a teraz je tu možnosť, že budova môže byť naša. Ak ju kúpime tak, tieto peniaze môžeme žiadať naspäť v rámci projektu.

P. poslanec Lippai sa vyjadril, že sa cíti ako na súde, lebo už sme vyjadrenie prokurátora počuli, ďakujeme Tünde. Ja sa vrátim a poviem to čo som už raz povedal v jednom videu. Ľudia, žiaľ nepočujú. P. starosta spomenul si škôlku a komunitné centrum cez, ktoré boli žiadané financie. Dovoľte mi vážené dámy a vážení páni, aby som Vám prečítal v slovenčine: ministerstvo vnútra schvaľuje s výškou nenávratného finančného príspevku maximálne vo výške 355.774 Eur, celkové oprávnené výdavky projektu sú schválené vo výške 374.000,-. Je to asi 440.000,- Eur, ako odpoveď je : konaním v žiadosti bolo zistené, že v rámci žiadateľom prepočtených a požadovaných výdavkov boli identifikované také, ktoré nespĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov definované vo výzve v dôsledku čoho bola výška žiadaného nenávratného finančného príspevku znížená o 72.024,32 Eur, celkovo oprávnené výdavky takto boli znížené o 75.815,- Eur . Dôvodom bolo opakované preukázanie elektroinštalácie, zdravotnej techniky, ústredného vykurovania, vzduchotechniky. T.z., že v tomto projekte obec dostala o 80.000,- Eur menej, nakoľko projektant, ktorého si vybral p. starosta bez toho, aby vykonal výberové konanie. Starosta, takto vybral projektanta, ktorému dal vypracovať projekt. Komunitné centrum z nenávratným finančným príspevkom max.255.000, -. Vyjadrenie ministerstva: Konaním o žiadosti bolo zistené, že v rámci žiadateľom predložených požadovaných výdavkov boli identifikované také, ktoré nespĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov definované vo výzve v dôsledku čoho bola výška žiadaného nenávratného finančného príspevku znížená o 10.267,- Eur. Celkovo oprávnené výdavky takto boli znížené o 10.800,- Eur. Približne v roku 2018 sme podporovali tento projekt, pri jednom bola vyhlásená verejná súťaž desaťkrát pri druhom päťkrát. Ani jeden človek sa neprihlásil, že postaví stavbu, a nebolo to ovplyvnené covidom, bolo to ešte v rokoch 2018 a 2019.

Iné možnosti nám nezostali, ako zastaviť tento projekt, pretože podľa návrhu starostu nebolo jednoznačné či staviteľ je schopný postaviť túto budovu, preto obecné zastupiteľstvo nemalo inú možnosť ako nepokračovať v tomto projekte. Neskôr v roku 2021 bol vyhlásený nový projekt ministerstvom školstva, ktorý je o rozšírení materskej škôlky. P. starosta vyhlásil, že on sa chce s prítomnými jednať, a informoval nás , že projektant sa vyhráza súdom, o čom najbližšie budeme hovoriť. Dohodneme sa či dovoľíme a vyplatíme mu peniaze. Medzitým v roku 2021 bežal projekt, kedy mohlo byť aspoň pre jedno dieťa vytvorené nové miesto. Dohodli sme sa na 210.000,- Eurách, kde sme poverili starostu, aby k tomu vytvoril projekt. P. starosta sa dohodol s riaditeľkami, aké majú predstavy s priestormi a rozširovaním a v tom prípade otvoríme zmluvu s farnosťou, pretože stará zmluva neobsahuje rozširovanie. Pri tom farský úrad zistil, že 10 rokov nebolo zvýšené nájomné. Zvýšili nájomné z 1100,- na 1.800,- Eur.

Starosta medzitým poveril projektanta a oznámil nám výška projektu je 900.000,- Eur, cena projektu je 21.000,- Eur. Vôbec sa neunúval sa spýtať obecné zastupiteľstvo, či to dáme na súd, nakoľko vytvoril taký projekt, v ktorom boli také položky o ktoré sme nežiadali.

Sklopenými ušami zaplatil peniaze vo výške 21.000,- Eur za projekt z vypožičaných peňazí, ale príbeh pokračuje, je nová možnosť na škôlku, kde o cca 17.400,- Euro a povie, že ideme budovať novú škôlku. Názov projektu je „dobudovanie kapacít materských škôl, novú škôlku nemôžeme vybudovať“. Sedia oproti mne dvaja študovaní architekti, oproti nim je moje slovo nič, aj vtedy som povedal, že nemôžeme vybudovať novú škôlku, môžeme len rozšíriť a v rámci projektu je tá možnosť, aby sme kúpili budovu škôlky a dali si ju preplatiť. Nevieť či bol starosta prítomný v tom, prípade, keď pán sediaci vedľa zástupcu starostu, povie, že tie dva projekty, ktoré si doniesol k tomu 21.000,- projektu, nemôžeš dať nejakú zľavu. Urobiť za 5.000,- škôlku a za 10.000,- postavíme novú školu. A teraz tu sedíme a pracujeme na tom, aby sme našu škôlku kúpili a našu vlastnú škôlku rozšírili 30 rokov po reštitúcii, keď farský úrad vzal späť svoju budovu, odvtedy platíme nájomné za škôlku, ktoré je teraz 1.800,- Eur. Späťne 1.100,- Eur. Keď teraz odkúpime škôlku, budeme mať možnosť, aby sme v rámci projektu žiadali späť peniaze, do dnešného dňa nie je zmenený územný plán. A nič iné nám neostáva len rozšíriť materskú škôlku. Aké možnosti máme len, aby sme kúpili materskú škôlku.

P. starosta sa vyjadril, že má p. Lippai vo viacerých veciach pravdu, ale je to jeho pohľad, ale viaceré veci pomiešal. Nebude sa k tomu vyjadrovať stokrát, viete Vy veľmi dobre ako to je. Dohodnime sa konečne už, na dobudovaní materskej škôlky. Kúpme budovu materskej škôlky a začneme rozširovať škôlku.

P. poslanec Szakács sa vyjadril, že keď sme podali žiadosť o ohodnotenie škôlky, znalec ohodnotil materskú školu na 40.000,- Eur. Farský úrad nechce predať svoj majetok, preto chce ako kompenzáciu 5ha pôdy.

P. poslanec Lippai uviedol, že sú dve možnosti jedna je, ktorú uviedol, p. Szakács a druhá, že 5 ha pôdy.

Prihlásil sa o slovo občan p. Miczák, obecné zastupiteľstvo mu udelilo slovo:

P. Miczák sa spýtal, že koľko stojí kúpa materskej škôlky. P. Jurovský mu odpovedal, že 5 ha pôdy a 15.000,- Eur.

P. Miczák sa spýtal, či sa obecnému zastupiteľstvu sa páčil tento variant. 15.000,- Eur, Keď vezmeme, že platíme 1.800,- Eur ročne, tak sa nám skoro vráti tých 15.000,- Eur. Možno o päť rokov už budeme platiť viac. Cca pred rokmi som spomenul, že deti nemajú, kde cvičiť, či nemôže sa vybudovať telocvičňa. Povedal mi starosta, že dokedy chceme podporovať cirkev a farára, lebo to nie je naša budova. Nie je síce o škole reč, ale o škôlke. Keď o tom bola reč, nikoho si sa nespýtal a vybudoval si dopravné ihrisko. Dokonca si vyrúbal aj stromy, na čo si nemal povolenie. Mne si nedovodil, aby som vybudoval telocvičňu.

P. poslankyňa Dobos – všetci vieme čo bola podmienka farského úradu a mali sme dať odpoveď do pondelka, ako chceme, či chceme dať peniaze a pôdu. Tento termín sme zmeškali.

P. Jaroš sa vyjadril, aby sme sa dohodli, že teraz ako bude, nebolo to dostatočne dohodnuté, lebo že nemáme peniaze.

P. starosta – musíme sa dohodnúť, teraz – koľko vyplatíme, z čoho vyplatíme.

P. poslankyňa Dobos – vyplatíme z pôžičky.

P. starosta – peniaze z pôžičky potrebujeme aj na opravu chodníka.

P. kontrolór – z pôžičky nám zostalo 45.000,- Eur, nakoľko koncom minulého roka sme ušetrili, a máme aj rezervný fond. Ak berieme, že máme 15.000,- Eur, zatiaľ na tieto dva veci/spolučasť pri oprave chodníka/ máme peniaze, ale treba sa zamyslieť do budúcnosti. Dá sa to poriešiť.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large blue checkmark and some illegible scribbles.

P. poslanec Szakács – treba sa potom rozhodnúť, že odkiaľ zoberieme 5 ha pôdy a ktorú časť.

P. kontrolór Tóth - máme pôdu, ktorá nie je v nájme?

P. starosta – nemôžeme dať takú pôdu, ktorá je v celku 20 ha a z toho nemôžeme predať, nakoľko sa znižuje hodnota pôdy. Treba si vybrať z pôdy, ktorú môžeme odovzdať, určite máme zo 100 ha možnosť dať.

P. poslankyňa Dobos – už sme to dávno mali vedieť takéto podrobnosti, a porozprávať sa p. farárom, či táto vec je ešte aktuálna a či sa oplatí o tejto veci ešte hovoriť.

P. starosta navrhuje, aby sme zašli na farský úrad, či by bol ochotný s ním niekto ísť.

P. poslanec Jurovský – dohodli sme sa na 5 ha a 15.000,- Eurách. Kúpme, ešte nie je isté, že nám ho predajú, ak súhlasia urobíme naň projekt. Za desať rokov zaplatíme 80.000,- Eur a hodnota neskôr bude 100.000,- Eur.

P. starosta – nemá význam kúpiť ak nebudeme žiadať o peniaze z projektu, pretože lepšie vychádzame, ak dáme 1.800,- Eur, ako keď kúpime budovu. Lepšie vyjdeme z hospodárením.

P. poslanec Lippai – potom sa dohodnime, že nebude stavať nové, ale budeme rozširovať, skúsme normálne komunikovať a skúsme sa o tom rozprávať, že budeme rozširovať škôlku a druhá vec, že môžeme požiadať o vrátenie 15.000,- Eur, ak by sme nehnuteľnosť kúpili.

Vieme, že pôda p. Karnayho, problém bude v tom, že v územnom pláne tá pôda nie je ako stavebný pozemok. Opätovne treba vyhotoviť územný plán, kde výdavok bude znovu 8.000,- Eur. Hovoríme o tom, že táto skutočnosť momentálne nie je prijateľná. K tomu, aby sme rozšírili materskú školu musíme sa pripojiť k projektu, ale využime tú príležitosť, aby sme odkúpili túto škôlku, aby sme neboli proti. Dohodnime sa, nebuďme proti, András /Járosi/ dohodli sme sa na 5 ha a 15.000,- Eurách, takto to bolo.

p. starosta musíme sa dohodnúť, aby to celé bolo dobre. V ďalšom bode bude, či sa budeme uchádzať o projekt. Práve dnes sa rozprával z pracovníkom ministerstva, ktorý mi poradil, že áno máme kúpiť materskú školu, len v tom prípade môžeme požiadať o vrátenie tejto sumy, refundáciou.

Menší problém je v tom, že hodnotu pôdy nebudeme môcť žiadať späť, ak toto bude všetko fungovať, tak môžeme požiadať aj o 21.000,-, čo som Vám vysvetlil. Na tom by sme sa mali dohodnúť, nie sa hádať.

p. poslanec Jurovský – ak Farský úrad Košice bude súhlasiť, behom jeden až dvoch mesiacov nám prejde na meno, a nemiešajme kúpu z projektom. Možno sa rozhodnú o dva mesiace, mi požiadame znovu o projekt a znovu vyplatíme a nedostaneme peniaze. Prečo sa to nedá pochopiť, aby sme najprv boli majitelia budovy. Škôlku musíme rozšíriť, aby sme splnili zákon do roku 2026.

P. poslanec Szakács uviedol, že buď kúpime, alebo urobíme z neho domov dôchodcov.

P. poslanec Bajusz – chcel by som teraz povedať, čo farský úrad chce, aby sme zaplatili buď 40.000,- Eur – toto farský úrad neschváli, len 5 ha a 15.000,- Eur.

P. poslanec Kun – teraz to schválime, a zavoláme že sme to schválili, a teraz sa treba rozhodnúť, skade dáme túto pôdu.

P. poslankyňa Dobos – mali sme povedať, že nás zaujíma verzia B, čiže 5 ha a 15.000,- Eur. Toto sme mali povedať. Už je neskoro pred dvoma týždňami sme mali na to odpovedať.

P. Lippai – máme to schváliť, vydať uznesenie a p. starosta potom túto skutočnosť oznámi p. farárovi. Ak pristúpili k tomu pozitívne, pravdepodobne nám to odpredajú.

Hlasovanie za vydanie uznesenia k bodu 5.

Schválené: Za – 7
Proti-0
Zdržali sa – 0

6. Prerokovanie zapojenie sa do výzvy na prekladanie žiadostí o NFP na zvýšenie kapacít materských škôl, kód výzvy: 06R01-20-V02

Hlasovanie:

Odročené: Za – 7
Proti- 0
Zdržali sa – 0

7. Prerokovanie a schválenie dotácií z rozpočtu obce Boľany na rok 2023

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dotácie pre nasledovné organizácie:

OZ Csemadok – 2.000,- Eur
OZ Mosótó – 2.000,- Eur
SČK Boľany – 300,- Eur
TJ Boľany – 4.000,- Eur
Cirkvi Boľany – 1.500,- Eur

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7
Proti-0
Zdržali sa – 0

8. Prerokovanie Zásad odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7
Proti- 0
Zdržali sa – 0

9. Interpelácia starostu

P. poslankyňa Dobos – žiada p. starostu o vysvetlenia, ako sa začal celý projekt ohľadom škôlky. Napr. o zámere postaviť novú budovu škôlky, ako sa menil projekt, sumy sa ako menili.

P. starosta – prvý projekt bol zadarmo, preto nebolo potrebné vyhlásiť verejnú súťaž. Taktiež budova komunitného centra, mala projekt vyhotovený zadarmo. A Vy ste projekt vrátili.

P. poslankyňa Dobos – projekt bol vyhotovený zadarmo. Tento projektant urobil projekt na inú sumu, ktorú sme chceli, a vyhotovil chybný projekt.

P. starosta – áno projektant urobil chybu a dvakrát vložil položku, uznal túto chybu.

Ministerstvo skontrolovalo projekt a všimli si duplicitné položky, a len raz môžeme požiadať o vrátenie. Projekt bol prekontrolovaný a boli vynechané duplicitné položky.

P. Lippai – tento projektant má aké skúsenosti, ak urobí takú závažnú chybu?

P. starosta – projektant nepracuje sám, pracuje vo firme, kde pracuje viacero projektantov.
P. Ak my ako poslanci poveríme starostu a dôverujeme starostovi, že splní svoju povinnosť, nie ak ja poslanec sa mám informovať a hľadať informácie.
P. starosta – Vy štyria „Lippai a spol.“ ma obviňujete stále zo všetkého aj z tých 21.000,- Eur.
Tieto veci najbližšie vysvetlím.
P. poslanec Lippai – ak nemôžeš ako starosta rozhodovať o peniazoch, prečo si sa nespýtal, či vyplatíme peniaze za projekt, alebo dáme ich na súd. Ty si vyplatil peniaze a uškodil si obci.
P. starosta – Vy ste schválili vyplatenie.
P. poslanec Lippai – stratil si dôveru.
P. starosta – Vy so mnou nechcete komunikovať, všetko vykonám, aby boli projekty urobené. Ja tu poctivo vykonávam svoju prácu.
P. poslankyňa Dobos – sumu za projekt si nechcel vyplatiť, potom si si to rozmyslel
P. starosta – dostal som výzvu, že ma dajú na súd
P. poslanec Lippai –dostal si upozornenie, že ťa dajú na súd.
P. starosta – veď vykonal svoju prácu projektant.
P. poslankyňa Dobos – projektant nám odporučil, aby sme kúpili budovu.
P. poslanec Jurovský – päť rokov musíme udržať aj starú škôlku, prázdnu a platíme nájomné.
P. starosta – pomenujte mi projektovú kanceláriu s ktorou, mám spolupracovať.
P. poslankyňa Dobos – nepomenujeme žiadnu
P. poslanec Lippai – nemôžeme pomenovať, nakoľko treba vyhlásiť verejnú súťaž.
P. starosta – informoval som sa u p. Nagyidaiho, či vyplatiť projekt, povedal, že za smiešne peniaze bol projekt urobený. Nie preto, som do toho išiel, že bol lacný. Projekt chodníka bol urobený verejnou súťažou.
P. poslanec Lippai – pri akej sume treba vyhlásiť verejnú súťaž na vyhotovenie projektu?
P. starosta – nad 10.000,- Eur
P. starosta – je niekde faktúra za vyhotovenie projektu, pretože to robil zadarmo.
P. poslanec Lippai – je to problém ak nie je, sú nárokovateľné a nenárokovateľné. Projekt prešiel s chybami, ale nebol postavený, ale projekt treba zaplatiť, lebo projekt bol vyhotovený. My sme neschválili, ale žiadali sme 440.000,- Eur. Mohli sme nájsť firmu, ktorá by to postavila, nakoľko ešte vtedy nebol covid..
P. poslanec Bajusz- ak nejaká firma vyhrá verejnú súťaž, je stavbyvedúci?
P. starosta – áno zo zákona musí byť.
P. poslanec Bajusz – aká je to doba, keď sa objavia chyby?
P. starosta – treba oboznámiť firmu o probléme, musí byť stavbyvedúci, ktorý dohliada na celé. Pri chodníku bude problém v tom, že tí občania, ktorí si vybudovali chodník, treba ich zlikvidovať.

10. Zriadenie komisií, voľba ich predsedov a členov

Komisia finančná a správy obecného majetku : predseda – Mgr. Csaba Lippai

Ostatní poslanci obecného zastupiteľstva zostávajú ako členovia komisie.

Hlasovanie:

Neschválené: Za – 3 – Dobos, Jurovsky, Bajusz

Proti - 1 - Járosi

Zdržali sa – 3 – Mgr. Lippai, Szakács, Kun

Komisia ochrany verejného záujmu: predseda - poslanec Andrej Járosi ,
Ostatní poslanci obecného zastupiteľstva zostávajú ako členovia komisie.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 6 – Dobos, Mgr. Lippai, Kun, Bajusz, Szakács, Jurovský
Proti- 0
Zdržali sa – 1 - Járosi

Komisia kultúru , vzdelania , mládeže a športu: predseda - Flórián Szakács,
Ostatní poslanci obecného zastupiteľstva zostávajú ako členovia komisie.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 6 – Dobos, Mgr. Lippai, Kun, Bajusz, Jurovský, Járosi
Proti-0
Zdržali sa – 1 - Szakács

Komisia ochrany životného prostredia : predseda – František Jurovský,
Ostatní poslanci obecného zastupiteľstva zostávajú ako členovia komisie.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 6 – Dobos, Mgr. Lippai, Kun, Bajusz, Járosi, Szakács
Proti-0
Zdržali sa – 1 – Jurovský

Komisia sociálna, verejného poriadku a vybavovania sťažností : predseda – Zsolt Bajusz,
Ostatní poslanci obecného zastupiteľstva zostávajú ako členovia komisie.

Hlasovanie:

Schválené: Za – 6 – Dobos, Mgr. Lippai, Kun, Jurovský, Járosi, Szakács
Proti- 0
Zdržali sa – 1 - Bajusz

Komisia finančná a správy obecného majetku – Gergely Míczák

Komisia kultúry, vzdelávania , mládeže a športu – Mária Kocsis

Komisia sociálna, verejného poriadku a vybavovania sťažností – Bc. Andrea Kótková

Komisia ochrany životného prostredia – Štefan Lakatoš

Hlasovanie:

Schválené: Za – 7 – Dobos, Mgr. Lippai, Kun, Jurovský, Járosi, Szakács, Bajusz
Proti- 0
Zdržali sa – 0

Úloha: U rodiny Kukóovej na dvore je veľa smetia je potrebné ju odstrániť.

11. Rôzne

P. poslanec Bajusz sa informuje ohľadom problému so psami, či sa podarilo niečo vybaviť.

P. starosta – žiaľ nepodarilo sa.

P. poslanec Kun- pozbieranie odrezkov drevín sa uskutočňuje dvakrát ročne, uskutoční sa aj toho roku?

- P. starosta – pokúsi vybaviť pozbieranie týchto odrezkov malým traktorom.
P. poslanec Kun – treba vyhlásiť rozhlasom, aby ľudia nezačali páliť.

Návrh mimoriadnej odmeny 500,- Eur v hrubom pre poslanca p. Zsolta Bajusza za kvalitne odvedenú poslaneckú prácu za rok 2022. Odmena je splatná v najbližšom výplatnom termíne zamestnávateľa.

Schválené:

Za – 6 – Dobos, Mgr. Lippai, Kun, Jurovský, Járosi, Szakács

Proti - 0

Zdržali sa – 1 - Bajusz

12. Diskusia

P. poslanec Bajusz – informuje sa, že čo sa môže robiť s tými rodinnými domami, ktorých majitelia sa zdržiavajú v zahraničí. Či sa nedajú vyzvať majitelia, aby sa postarali o svoje rodinné domy. Sú nebezpečné. Ďalej na začiatku obce je rozhádzané smetie.

P. starosta – môžeme im dať pokuty, ale iný dosah na nich nemáme.

P. starosta – kamerový systém je dosť drahý – 5.000,- Eur ročne

P. Poslankyňa Dobos – pýta sa či už sa boli pozrieť na dopravné tabule.

P. starosta – ešte nie, nezávisí to od neho.

P. poslankyňa Dobos – cestu medzi malou Čiernou a obcou Boľany využívajú aj autobusy, aj tí ktorí by túto cestu nemali

P. občan Miczák a p. Szabóová chcú spísať petíciu voči zábavám, ktoré sa organizujú vo veľkej zasadačke obecného úradu. Veľa detí je na tejto ulici, žijú tu dôchodcovia.

P. poslankyňa Dobos sa vyjadrila, že už boli uskutočnené určité kroky.

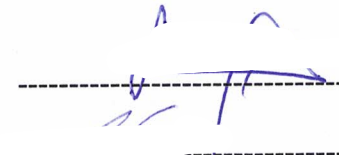
Organizovať zábavy budú môcť len organizácie, max, sa budú môcť organizovať narodeniny.

Záverom sa starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie o 20.45 hod.

Overovatelia zápisnica:

1. Flórián Szakács

2. Zsolt Kun


OB. ... ANY
ICO: 00331 350 ①
Dionýz Szabó
starosta obce

Zapisovateľka: Bc. Andrea Kótková

